

Тезисы доклада

X Международная научно-практическая конференция

ТАМБОВСКИЕ ПРАВОВЫЕ ЧТЕНИЯ ИМЕНИ Ф.Н. ПЛЕВАКО

15 — 16 мая 2026 г.

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
г. Тамбов

Юдин Игорь Васильевич

кандидат юридических наук

доцент кафедры теории и истории государства и права

Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России

адвокат

партнер Адвокатского бюро Санкт-Петербурга «Кулеба и партнеры»

**Процессуальные документы правоохранительных органов как
средство доказывания в гражданском судопроизводстве**

Аннотация. Процессуальные документы правоохранительных органов могут использоваться при рассмотрении гражданских дел как письменные средства доказывания. Информация, содержащаяся в таких документах, имеет важное доказательственное значение и часто не может быть получена иным способом. Вместе с тем, использование таких письменных средств доказывания обладает определенной спецификой, связанной со стабильностью конкретного процессуального документа, законностью его получения и ограничениями при оценке доказательственной информации судом, связанными с компетенцией суда.

Ключевые слова: гражданское судопроизводство, доказательства, письменные средства доказывания, процессуальные документы правоохранительных органов.

Важнейшей составляющей гражданского процесса является доказывание. Это своеобразный стержень гражданского судопроизводства, который М.К. Треушников определяет как: «... урегулированный нормами гражданского или арбитражного процессуального права путь (переход) от вероятных суждений к истинному знанию, обеспечивающему вынесение обоснованных и законных судебных решений...»¹ Обеспечивается процесс доказывания благодаря наличию доказательств, источником которых выступают предусмотренные

1 См.: Треушников М.К. Судебные доказательства. [Электронный ресурс] // URL: <https://studfile.net/preview/8828662/page:5/#7> (дата обращения 08.05.2026)

Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (далее — ГПК РФ)² средства доказывания.

Перечень средств доказывания содержится в части 1 статьи 55 ГПК РФ и предусматривает, в том числе, письменные доказательства. На рассмотрении письменных доказательств, или, правильнее сказать, письменных средств доказывания, остановимся подробнее.

В соответствии с нормами части 1 статьи 71 ГПК РФ к письменным средствам доказывания относятся различные документы и материалы, «... содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела». Формально круг этих документов и материалов не ограничен, но, вместе с тем, указанная норма процессуального закона содержит перечисление письменных средств доказывания, которое включает в себя практически любые судебные решения, протоколы процессуальных действий с приложениями к ним и протоколы судебных заседаний. Упоминания о возможности использования в качестве письменного средства доказывания процессуальных документов правоохранительных органов, например, постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, в рассматриваемой норме закона отсутствуют, хотя указанная статья процессуального закона предусматривает, что в качестве письменных средств доказывания принимаются «... акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы.»

Таким образом, формальных запретов на использование в гражданском судопроизводстве доказательственной информации, источником которой являются процессуальные документы правоохранительных органов, нет. Это подтверждает и судебная практика. В частности, в Определении Судебной Коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 24 апреля 2018 г. № 18-КГ18-12 отмечается, что постановление следователя о прекращении уголовного дела подлежит оценке в соответствии со ст. 67 ГПК РФ в совокупности с другими доказательствами по делу³, а Определение Конституционного суда РФ от 01.03.2011 № 273-О-О декларирует возможность использования доказательств, полученных в уголовно-процессуальном порядке, в арбитражном судопроизводстве⁴.

Изложенное позволяет сделать вывод, что процессуальные документы правоохранительных органов являются письменными средствами доказывания в гражданском судопроизводстве в соответствии с нормами статей 55, 71 ГПК РФ.

Сразу оговоримся — мы не рассматриваем доказательства, которые в силу норм статьи 61 ГПК РФ имеют преюдициальный характер.

2 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. No 138-ФЗ (ред. от 23.03.2026, с изм. от 31.03.2026) // СЗ РФ. 2002. No 46. Ст. 4532.

3 Определение Судебной Коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 24 апреля 2018 г. № 18-КГ18-12. [Электронный ресурс] // URL:<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71861368/> (дата обращения 08.05.2026)

4 Определение Конституционного суда РФ от 01.03.2011 № 273-О-О. [Электронный ресурс] // URL:<https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-01032011-n-273-o-o-ob/> (дата обращения 08.05.2026)

Материалы уголовных дел и отказные материалы правоохранительных органов, а также содержащиеся в них процессуальные документы могут иметь большое значение при рассмотрении гражданских дел, поскольку содержат важную доказательственную информацию, которую зачастую невозможно получить иным способом. Например, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по статье 159 Уголовного кодекса РФ⁵ (далее — УК РФ) - мошенничество, мотивированное отсутствием умысла на завладение денежными средствами и, соответственно, наличием не уголовно-правовых, а гражданско-правовых отношений, подтверждает факт передачи денег.

Вместе с тем, использование доказательственной информации, содержащейся в таких средствах доказывания, имеет определенную специфику.

Во-первых, процессуальный документ правоохранительного органа содержит информацию, которая в результате определенных процессуальных действий участников уголовного судопроизводства может быть изменена, например, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела может быть отменено.

Во-вторых, на допустимость использования такой информации серьезно влияет законность ее получения и использования. Далеко не всегда следователь готов «делиться» материалами уголовного дела до окончания расследования, соответственно, возникает вопрос о легитимности получения того или иного документа. Кроме того, никто не отменял такое понятие, как тайна следствия, поэтому при определенных условиях приобщение материалов уголовного дела к делу гражданскому без соответствующего разрешения может повлечь за собой не только недопустимость доказательств, но и привлечение к уголовной ответственности по статье 310 УК РФ.

В-третьих, оценка полученных от правоохранительного органа доказательств судом в рамках гражданского судопроизводства не должна выходить за рамки исключительно гражданского процесса, чтобы не допустить смешения компетенций разных судопроизводств.

Рассматриваемая специфика позволяет предложить определенный алгоритм работы с процессуальными документами правоохранительных органов в гражданском судопроизводстве.

Представляется разумным в первую очередь использовать, условно говоря, «окончательные» документы. Уже упоминавшееся постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, как правило, содержит в себе информацию о событии, которая получена правоохранительным органом в ходе проведения соответствующей проверки. Эта информация подтверждается результатами различных действий — опросами граждан, экспертным исследованием (в данном случае речь идет именно об исследовании, а не о проведенной экспертизе), осмотрами и т. д. Получение такого постановления возможно абсолютно легальным путем. Заинтересованные лица, например, заявитель, официально уведомляются о результатах рассмотрения заявления

5 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 09.04.2026)// СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

(часть 4 статьи 148 Уголовно-процессуального кодекса РФ⁶, далее — УПК РФ); иные лица, интересов которых может касаться данное процессуальное решение, могут получить копию такого постановления путем обращения в правоохранительный орган, в том числе, путем направления адвокатского запроса. Кроме того, по ходатайству сторон гражданского судопроизводства может быть выдан судебный запрос об истребовании доказательства (статья 57 ГПК РФ; часть 2 статьи 152 ГПК РФ).

Аналогично выглядит и ситуация с постановлением о закрытии уголовного дела. Причем в этом случае содержащаяся в таком постановлении информация обладает большей достоверностью, поскольку основана на результатах проведения следственных действий. Легальность получения копии такого постановления также обеспечивается нормами УПК РФ. Часть 4 статьи 213 УПК РФ прямо предусматривает, что копия постановления о закрытии уголовного дела направляется «... лицу, в отношении которого прекращено уголовное преследование, потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику.»

Определенные сомнения, с точки зрения использования их как средства доказывания в гражданском судопроизводстве, вызывают процессуальные документы, выносимые в процессе расследования уголовного дела. Например, постановление о назначении экспертизы, постановления о проведении определенных следственных действий (обыск, выемка и т.д.), ходатайство следователя о наложении ареста на имущество носят скорее технический характер, что затрудняет восприятие их как источника доказательственной информации в гражданском процессе.

Наконец, категорически неправильно, с нашей точки зрения, рассматривать в качестве письменных средств доказывания в гражданском судопроизводстве такие процессуальные документы, как постановление о возбуждении уголовного дела, постановление о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительное заключение или обвинительный акт. Информация, изложенная в таких документах подлежит проверке и оценке как на этапе предварительного расследования, так и в рамках судебного уголовного процесса. Недопустимость таких процессуальных документов как средства доказывания в гражданском судопроизводстве основывается, в первую очередь, на презумпции невиновности, закрепленной в статье 49 Конституции Российской Федерации⁷ и в статье 14 УПК РФ.

На основании изложенного, можно сделать следующие выводы:

- формально, с юридической точки зрения, процессуальные документы правоохранительных органов могут использоваться в качестве письменных средств доказывания в гражданском судопроизводстве;
- специфика таких письменных средств доказывания предполагает определенные ограничения их использования, в частности, отдельные

6 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 09.04.2026) // СЗ РФ. 2001. №52. Ст. 4921.

7 Конституция Российской Федерации (Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года в ред. от 04.07.2020 г.)// СЗ РФ. 2014. № 15. Ст. 1691.

процессуальные документы могут не отвечать требованиям допустимости из-за нарушения принципа презумпции невиновности.

Список источников.

1. Конституция Российской Федерации (Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года в ред. от 04.07.2020 г.)// СЗ РФ. 2014. № 15. Ст. 1691.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 23.03.2026, с изм. от 31.03.2026) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 09.04.2026)// СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 09.04.2026) // СЗ РФ. 2001. №52. Ст. 4921.
5. Определение Конституционного суда РФ от 01.03.2011 № 273-О-О. [Электронный ресурс] // URL:<https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-01032011-n-273-o-o-ob/> (дата обращения 08.05.2026)
6. Определение Судебной Коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 24 апреля 2018 г. № 18-КГ18-12. [Электронный ресурс] // URL:<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71861368/> (дата обращения 08.05.2026)
7. Треушников М.К. Судебные доказательства. [Электронный ресурс] // URL: <https://studfile.net/preview/8828662/page:5/#7> (дата обращения 08.05.2026)