

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА

Вторые всероссийские научно-практические процессуальные чтения с
международным участием

«Перспективы развития гражданского процессуального права»

16 сентября 2023 года

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», г. Саратов

Юдин Игорь Васильевич

Адвокатская палата г. Санкт-Петербурга,
адвокат, партнер Адвокатского бюро «Кулеба и партнеры»

К вопросу о доказательствах и средствах доказывания в гражданском судопроизводстве.

Процесс доказывания в гражданском судопроизводстве базируется на доказательствах и средствах доказывания. При этом, гражданское процессуальное законодательство не содержит определения термина «средства доказывания», что приводит к некорректному использованию этого термина в процессуальном кодексе и спорам о соотношении средств доказывания и доказательств. Выход из этой ситуации возможен через внесение изменений и дополнений в редакцию процессуального закона.

Ключевые слова: гражданское судопроизводство, средство доказывания, доказательство.

Действующая редакция Гражданского процессуального кодекса РФ [1] (далее по тексту — ГПК РФ) содержит понятное формулирование такого термина, как «доказательство». В соответствии с абзацем первым части первой статьи 55 ГПК РФ «Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд

устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела».

Вместе с тем, в тексте процессуального закона отсутствует определение термина «средства доказывания», несмотря на использование его в кодексе (например, в статье 60 ГПК РФ).

В результате возникает проблема, которую очень точно обозначает Т.В. Сахнова: «Первый возникающий при анализе ст. 55 ГПК вопрос: как соотносятся между собой абз. 1 и 2 ч. 1 ст. 55 ГПК, т.е. как соотносятся «сведения о фактах» со средствами доказывания, при помощи которых они устанавливаются?» [2, с. 415].

Такая неопределенность порождает разные точки зрения на взаимосвязь средств доказывания и доказательств в гражданском судопроизводстве.

По мнению Т.В. Сахновой «В современной доктрине гражданского процессуального права общепризнанным является понимание судебного доказательства как единства сведений о фактах и средств доказывания. Обычно сведения о фактах рассматривают в качестве содержания судебного доказательства, а средства доказывания – в качестве формы судебного доказательства. Эта концепция отражена и в ст. 55 ГПК» [2, с. 415-416]. Эту точку зрения поддерживают такие авторы, как М.К. Треушников [3, с. 78–80] и П.П. Гуреев [4, с. 58]. Таким образом, понятие «доказательство» представляется более широким, чем понятие «средство доказывания». Больше того, средство доказывания воспринимается как процессуальная оболочка доказательства. В этом плане следует обратить внимание на тот факт, что не каждое средство доказывания несет сведения, которые могут быть доказательством в гражданском судопроизводстве. Например, предоставленный стороной документ, позиционируемый как средство доказывания, может не содержать сведений, позволяющих установить какие-либо обстоятельства, имеющие отношение к предмету гражданского спора. С другой стороны, одно средство доказывания может быть источником нескольких доказательств.

В целом, изложенная позиция представляется спорной. Она прямо противоречит диспозиции абзаца первой части первой статьи 55 ГПК РФ, которая определяет доказательства только как сведения о фактах. Заложенная в этой норме закона процессуальная составляющая, требующая соблюдения предусмотренного законом порядка получения этих сведений, не изменяет понимания сути доказательства как информации, необходимой для правильного рассмотрения гражданского дела.

Альтернативная точка зрения, которой придерживаются такие правоведы, как А.Я. Сухарев, В.Е. Крутских, рассматривает средства доказывания как «... предусмотренные процессуальным законом способы получения фактических данных, подтверждающих или опровергающих существование фактов, интересующих суд. Ими являются: объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, потерпевших, письменные и вещественные доказательства, заключения экспертов. Перечень с.д. сформулирован в процессуальных кодексах РФ как закрытый (исчерпывающий)» [5, с. 522]. Таким образом, указанные авторы разделяют доказательства, как информацию, и средства доказывания, как процесс получения этой информации.

Обе рассмотренные точки зрения исходят из того, что термины «доказательство» и «средство доказывания» не идентичны, но вторая позиция ближе к правовым нормам, заложенным в ГПК РФ. Поэтому, в отличие от доказательств, т.е. информации, имеющей отношение к предмету доказывания в гражданском деле, под средствами доказывания следует понимать процедуру или, точнее, источники получения этой информации. Эти источники регламентированы процессуальным кодексом. В частности, абзац второй части первой статьи 55 ГПК РФ устанавливает, что доказательства в гражданском судопроизводстве могут быть получены при помощи таких средств доказывания, как свидетельские показания, объяснения сторон и третьих лиц, вещественные и письменные доказательства, аудиозаписи, видеозаписи, заключение эксперта.

Перечень средств доказывания является исчерпывающим, поскольку иные источники получения доказательств ГПК РФ не предусмотрены. Доказательства же, как сведения о фактах, относящихся к предмету доказывания, не имеют какого-либо исчерпывающего перечня. Они просто должны соответствовать общим требованиям, предъявляемым процессуальным законом к доказательствам.

Как источники предоставления доказательств, средства доказывания имеют законодательно регламентированную процессуальную форму. В частности, статьи 69-70, пункт седьмой части первой статьи 150, статьи 163, 170, 176-180 ГПК РФ устанавливают порядок получения судом свидетельских показаний; статьи 71-76, пункт десятый части первой 150, статьи 183-184 ГПК РФ определяют процедуру работы с вещественными доказательствами; статьи 79-87, пункт восьмой части первой статьи 150, статьи 171, 187 ГПК РФ посвящены назначению и проведению экспертизы, оценке заключения о результатах экспертизы.

Таким образом, средства доказывания в гражданском судопроизводстве — это входящие в исчерпывающий перечень, предусмотренный ГПК РФ, процессуально регламентированные источники получения судом сведений, являющихся доказательствами по гражданскому делу.

Отсутствие формулировки понятия «средства доказывания» в ГПК РФ не только является пробелом в терминологии, но и влечет за собой некорректное изложение ряда статей процессуального закона. В частности, статья 60 ГПК РФ, по сути, отождествляет понятия «доказательства» и «средства доказывания», что с процессуальной точки зрения является неправильным. Более корректной была бы такая редакция этой статьи: «Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими средствами доказывания».

Подмена понятий «средства доказывания» и «доказательства» имеет место в статьях 71–76 ГПК РФ. Термины «письменное и вещественное

доказательство» в этих статьях применяются в значении «письменное и вещественное средство доказывания».

Указанные противоречия могут быть устранены редактированием статей 71–76 ГПК РФ путем замены термина «письменное или вещественное доказательство» на термин «письменное или вещественное средство доказывания».

Для избежания в дальнейшем двусмысленного трактования термина «средства доказывания» и устранения существующего пробела в процессуальном законе, было бы правильно дополнить ГПК РФ статьей 55–1, имеющей название «Средства доказывания» в такой редакции:

«1. Средства доказывания — это процессуально регламентированные источники получения судом сведений, являющихся доказательствами по гражданскому делу.

2. Перечень средств доказывания, приведенный в абзаце втором части первой статьи 55 настоящего Кодекса, является исчерпывающим».

Список использованной литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 30.12.2021) // СЗ РФ. – 2002. - № 46. - Ст. 4532.
2. Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса (Учебное пособие) / Т.В. Сахнова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут. 2014. - 784 с.
3. Треушников М.К. Судебные доказательства. М.: Городец. 2004. - 272 с.
4. Гуреев П.П. О понятии судебных доказательств в советском гражданском процессе // Советское государство и право. 1966. №8.
5. Большой юридический словарь / под ред.: А. Я. Сухарева, В. Е. Крутских. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М. 2001. - 704 с.